

UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

**COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO DE AÇÕES ACADÊMICAS**

DIVISÃO DE REGULAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

Caro(a) Coordenador (a),

Solicitamos vossa manifestação quanto ao desempenho e participação na comissão in loco da avaliação Nº \_\_\_\_\_\_ (Reconhecimento de Curso NOME E MODALIDADE DO CURSO), em cumprimento do parágrafo único do Art. 17-K da Portaria Normativa 40, consolidada em 29 de dezembro de 2010. A ficha de avaliação deverá ser preenchida com os conceitos de 1 a 5, entre 18h do último dia da visita in loco até as 23h59 de após a visita (Horário de Brasília).

Os conceitos atribuídos obedecerão à ordem crescente, de acordo com o seu grau de atuação, em cada um dos aspectos avaliados.

Após o preenchimento enviar no e-mail: copav@prograd.ufc.br com cópia para jacqueline@prograd.ufc.br

**Atribua o conceito no espaço indicado para cada avaliador.**

**Nome do Avaliador 1 \* NOME**

**Nome do Avaliador 2 \* NOME**

**1 - O (a) Avaliador (a) demonstrou estar atualizado sobre a legislação e procedimento utilizado pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**2 - O (a) Avaliador (a) demonstrou ter conhecimento da documentação apresentada no sistema e-MEC sobre o processo avaliado. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**3 - Caso o avaliador (a) seja coordenador da comissão, ele (a) realizou contato prévio com a IES. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**4 - A sugestão de agenda para avaliação in loco foi previamente encaminhada o (a) avaliador (a), com no mínimo cinco dias de antecedência conforme orientações do INEP. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**5 - O (a) avaliador (a) demonstrou liderança para conduzir o processo da avaliação. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**6 - O (a) avaliador (a) apresentou durante a visita condições para integração e harmonia indispensável ao processo avaliativo. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**7 - O (a) avaliador (a) ágil com a imparcialidade necessária ao processo avaliativo, cumprindo o previsto nos descritores de instrumento utilizado. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**8 - O (a) avaliador (a) manteve postura e conduta ética exigida no processo de avaliação. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**9 - O (a) avaliador (a) cumpriu a agenda de visita acordada com a IES. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**10 - O (a) avaliador (a) colaborou para que esta avaliação tivesse um caráter formativo. \***

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Avaliador 1 |  |  |  |  |  |
| Avaliador 2 |  |  |  |  |  |

**Para complementar, caso considere pertinente, apresente sugestões referentes ao processo avaliativo e ao desempenho da comissão na avaliação (somente 5 ou 6 linhas)**

Solicitamos a gentileza de um preenchimento sucinto - 5 a 6 linhas